

GARA D'APPALTO, A MEZZO PROCEDURA APERTA, PER L'AFFIDAMENTO, PER LA DURATA DI TRE ANNI, DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE E SVILUPPO DEL "SISTEMA INFORMATIVO SANITARIO SPISAL E STILI DI VITA" E DEI SERVIZI AD ESSO COLLEGATI

**VERBALE DEL 07/10/2014
SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 7 del mese di ottobre dell'anno 2014, alle ore 10,05 presso la sede del Settore Sistema Informatico SSR – Area Sanità e Sociale – Regione del Veneto - Palazzo ex INAM, Rio Novo, 3493 - Dorsoduro, Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di valutare le offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara d'appalto a mezzo procedura aperta, per l'affidamento - per la durata di tre anni - del servizio di progettazione e sviluppo del "Sistema Informativo Sanitario SPISAL e STILI DI VITA" e dei servizi ad esso collegati, indetta con Decreto del Dirigente del Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità n. 39 del 16/06/2014.

La Commissione, nominata con Decreto del Dirigente del Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità n. 53 del 11/09/2014, risulta così composta:

• Presidente:

Ing. Lorenzo Gubian

Dirigente analista, Responsabile Settore Sistema Informatico SSR – Sezione Controlli Governo e Personale della Regione del Veneto

• Componenti:

- *Dott.ssa Marina Brattina*

Dirigente amministrativo del Settore Sistema Informatico SSR – Sezione Controlli Governo e Personale della Regione del Veneto

- *Dott.ssa Antonella Zangirolami*

Dirigente medico, Direttore del Servizio di Prevenzione Igiene e Sicurezza negli Ambienti di Lavoro dell'Azienda ULSS 18 di Rovigo;

svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la dott.ssa Roberta Padovan, in servizio presso la Sezione Controlli Governo e Personale della Regione del Veneto.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente e gli altri membri della Commissione riprendono i lavori procedendo all'analisi congiunta della documentazione tecnica presentata dai cinque concorrenti ammessi, ai fini della valutazione della stessa in relazione al parametro **V2.1 "Metodo e organizzazione del lavoro, composizione del team proposto per lo svolgimento delle attività, con riferimenti specifici alle diverse fasi di esecuzione dell'appalto"**.

La Commissione prende atto che in relazione al predetto parametro, verrà valutata la qualità dei team proposti in relazione alle diverse fasi di esecuzione del progetto, con particolare riferimento ai profili professionali (senior e junior) che l'offerente intende mettere a disposizione della stazione appaltante (nella forma di curriculum non necessariamente nominativi ma impegnano obbligatoriamente l'appaltatore a rendere disponibili le risorse con le competenze ed esperienze indicate). Le caratteristiche del TEAM, come proposte, dovranno essere garantite sia in fase di progettazione e sviluppo che in fase di manutenzione.

I punti massimi assegnabili per il parametro in questione sono 4.

Viene esaminata la proposta di **CINECA CONSORZIO INTERUNIVERSITARIO**:

Sono 12 le risorse proposte.

Il numero e la composizione del team sono dettagliati, per ogni fase di esecuzione del progetto.

Tutti i profili sono appropriati, di alto livello e ben descritti.

Non si evidenziano nei Curriculum Vitae competenze specifiche nel settore di dominio, bensì in ambito medico, biomedico e sanitario.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna a CINECA CONSORZIO INTERUNIVERSITARIO il seguente punteggio con riferimento al parametro V2.1 *“Metodo e organizzazione del lavoro, composizione del team proposto per lo svolgimento delle attività, con riferimenti specifici alle diverse fasi di esecuzione dell'appalto”*: **2 punti**.

Viene esaminata la proposta del **R.T.I. EUSTEMA S.p.A. - NBS S.r.l.**:

Sono 16 le risorse proposte.

Il numero e la composizione del team sono ben dettagliati, per ogni fase di esecuzione del progetto.

Tutti i profili sono appropriati, di alto livello e ben descritti.

Dai Curriculum Vitae si rileva che le figure più importanti, con un ruolo di rilievo nel disegno e sviluppo del sistema, hanno competenze specifiche nel settore di dominio.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al R.T.I. EUSTEMA S.p.A. - NBS S.r.l. il seguente punteggio con riferimento al parametro V2.1 *“Metodo e organizzazione del lavoro, composizione del team proposto per lo svolgimento delle attività, con riferimenti specifici alle diverse fasi di esecuzione dell'appalto”*: **4 punti**.

Viene esaminata la proposta della società **GPI S.p.A.**:

Sono 11 le risorse proposte.

Il numero e la composizione del team sono sufficientemente dettagliati, per ogni fase di esecuzione del progetto.

Tutti i profili sono appropriati, di alto livello e ben descritti.

Dai Curriculum Vitae si rileva che le figure più importanti, con un ruolo di rilievo nel disegno e sviluppo del sistema, hanno competenze specifiche nel settore di dominio.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna alla società GPI S.p.A. il seguente punteggio con riferimento al parametro V2.1 *“Metodo e organizzazione del lavoro, composizione del team proposto per lo svolgimento delle attività, con riferimenti specifici alle diverse fasi di esecuzione dell'appalto”*: **2 punti**.

Viene esaminata la proposta del **R.T.I. INSIEL MERCATO S.p.A. - ONIT GROUP S.r.l.**:

Sono in numero massimo di 20 le risorse proposte.

Il numero e la composizione del team sono ben dettagliati, per ogni fase di esecuzione del progetto.

Tutti i profili sono appropriati, di alto livello e ben descritti.

Non si evidenziano nei Curriculum Vitae esperienze specifiche nel settore di dominio, bensì in altri ambiti specifici della prevenzione sanitaria.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al R.T.I. INSIEL MERCATO S.p.A. - ONIT GROUP S.r.l. il seguente punteggio con riferimento al parametro V2.1 *“Metodo e organizzazione del lavoro, composizione del team proposto per lo svolgimento delle attività, con riferimenti specifici alle diverse fasi di esecuzione dell'appalto”*: **3,5 punti**.

Viene esaminata la proposta della società **ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.**:

Sono 13 le risorse proposte.

Il numero e la composizione del team sono ben dettagliati, per ogni fase di esecuzione del progetto.

Tutti i profili sono appropriati, di alto livello e ben descritti.

Una delle figure professionali coinvolte ha un'esperienza specifica nel settore di dominio. In generale si evidenzia nei Curriculum Vitae una competenza specifica in materia di protezione ambientale.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna alla società ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A. il seguente punteggio con riferimento al parametro V2.1 *“Metodo e organizzazione del lavoro, composizione del team proposto per lo svolgimento delle attività, con riferimenti specifici alle diverse fasi di esecuzione dell'appalto”*: **2,5 punti**.

Si procede, quindi, all'analisi congiunta della documentazione tecnica presentata dai cinque concorrenti ammessi, ai fini della valutazione della stessa in relazione al successivo parametro **V2.2 “Flessibilità e capacità di adeguamento in fase di progettazione e/o sviluppo”**.

La Commissione prende atto che in relazione al predetto parametro verrà valutata la soluzione proposta per realizzare, senza oneri aggiuntivi, con la massima flessibilità e in tempi rapidi, eventuali adeguamenti su indicazioni del GTSWP, in fase di progettazione e/o sviluppo, e che i punti massimi assegnabili per il parametro in questione sono 5.

Viene esaminata la proposta di **CINECA CONSORZIO INTERUNIVERSITARIO**:

Viene proposta la metodologia AGILE (SCRUM).
La gestione dei servizi è basata sulla metodologia ITIL.

Sulla base delle suddette valutazione la Commissione, all'unanimità, assegna a CINECA CONSORZIO INTERUNIVERSITARIO il seguente punteggio con riferimento al parametro V2.2 *“Flessibilità e capacità di adeguamento in fase di progettazione e/o sviluppo”*: **5 punti**.

Viene esaminata la proposta del **R.T.I. EUSTEMA S.p.A. - NBS S.r.l.**:

La metodologia proposta si ispira allo standard PMBOK (Project Management Body of Knowledge).
La gestione dei servizi è basata sulla metodologia ITIL.

Sulla base delle suddette valutazione la Commissione, all'unanimità, assegna al R.T.I. EUSTEMA S.p.A. - NBS S.r.l. il seguente punteggio con riferimento al parametro V2.2 *“Flessibilità e capacità di adeguamento in fase di progettazione e/o sviluppo”*: **5 punti**.

Viene esaminata la proposta della società **GPI S.p.A.**:

Viene proposta la metodologia PRINCE2 e Scrum.
La gestione dei servizi è basata sulla metodologia ITIL.

Sulla base delle suddette valutazione la Commissione, all'unanimità, assegna alla società GPI S.p.A. il seguente punteggio con riferimento al parametro V2.2 *“Flessibilità e capacità di adeguamento in fase di progettazione e/o sviluppo”*: **5 punti**.

Viene esaminata la proposta del **R.T.I. INSIEL MERCATO S.p.A. - ONIT GROUP S.r.l.**:

Viene proposta la metodologia SCRUM.
La gestione dei servizi è basata sulla metodologia ITIL.

Sulla base delle suddette valutazione la Commissione, all'unanimità, assegna al R.T.I. INSIEL MERCATO S.p.A. – ONIT GROUP S.r.l. il seguente punteggio con riferimento al parametro V2.2 *“Flessibilità e capacità di adeguamento in fase di progettazione e/o sviluppo”*: **5 punti**.

Viene esaminata la proposta della società **ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.**:

Viene proposta la metodologia AGILE/SCRUM.
La gestione dei servizi è basata sulla metodologia ITIL.

Sulla base delle suddette valutazione la Commissione, all'unanimità, assegna alla società ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A. il seguente punteggio con riferimento al parametro V2.2 *“Flessibilità e capacità di adeguamento in fase di progettazione e/o sviluppo”*: **5 punti**.

Alle ore 17,40 il Presidente dichiara chiusa la seduta e, sentiti i presenti, aggiorna i lavori al giorno 20/11/2014 alle ore 9,30 presso la sede del Settore Sistema Informatico SSR – Area Sanità e Sociale – Regione del Veneto - Palazzo ex INAM, Rio Novo, 3493 - Dorsoduro, Venezia, per il prosieguo dell'analisi e valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti.

Il Presidente, quindi, trattiene presso di sé la documentazione tecnica delle imprese concorrenti, per custodirla in luogo sicuro e protetto presso la sede del Settore Sistema Informatico SSR – Area Sanità e Sociale – Regione del Veneto - Palazzo ex INAM, Rio Novo, 3493 - Dorsoduro, Venezia.

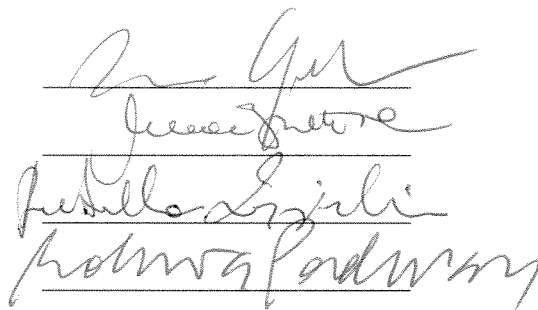
Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE: Ing. Lorenzo Gubian

I COMPONENTI: Dott.ssa Marina Brattina

Dott.ssa Antonella Zangirolami

IL SEGRETARIO: Dott.ssa Roberta Padovan



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures are: 1. A signature that appears to be 'Lorenzo Gubian'. 2. A signature that appears to be 'Marina Brattina'. 3. A signature that appears to be 'Antonella Zangirolami'. 4. A signature that appears to be 'Roberta Padovan'.